RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN MENDALAM

Nama Sekolah	: SMK Negeri 3 Rejang Lebong
Mata Pelajaran	: Bahasa Inggris
Fase/Kelas/Semester	: E/X/Ganjil
Materi	: Expression for Discussion
Alokasi Waktu	: 4 JP (1 Pertemuan)
Tahun Pelajaran	: 2026/202
Penyusun	: Erwin Hatipah, S.Pd

IDENTIFIKASI

Identifikasi Murid

Pada pertemuan pertama, murid telah memahami definisi dasar serta fungsi ungkapan opini dan persetujuan/penolakan (*asking/giving opinion, agreeing/disagreeing*). Pada pertemuan kedua ini, murid perlu meningkatkan kompetensinya dalam menggunakan ungkapan yang lebih kompleks, yaitu menyela secara santun (*polite interrupting*), membuat perbandingan/kontras (*drawing comparison & contrast*), mempertahankan argumen (*defending argument*), serta menarik kesimpulan (*making conclusion and summing up*). Peningkatan ini diarahkan agar murid mampu menyusun naskah dialog tertulis yang padu dan mempraktikkannya secara berpasangan/berkelompok dalam konteks dunia kerja SMK.

Identifikasi Materi Pelajaran

Pembelajaran diawali dengan mengulas dan mendalami variasi ungkapan diskusi tingkat lanjut melalui teks multimodal dan tayangan simulasi diskusi kerja/rapat proyek kejuruan. Selanjutnya, materi berfokus pada teknik mempertahankan argumen berbasis bukti logis (*Claim-Evidence-Reasoning*), membandingkan dua opsi solusi, merumuskan kesimpulan bersama, menyusun dialog tertulis terstruktur, dan menampilkan dialog tersebut melalui simulasi peran interaktif di depan kelas.

Dimensi Lulusan (Profil Pelajar Pancasila)

Pilihan	Dimensi	Pilihan	Dimensi
	Keimanan dan Ketakwaan terhadap Tuhan YME	√	Kolaborasi
	Kewargaan	√	Kemandirian
√	Penalaran Kritis		Kesehatan
√	Kreativitas	√	Komunikasi

DESAIN PEMBELAJARAN

✧ **Capaian Pembelajaran**

Membaca – Memirsa (Reading – Viewing): Memahami alur informasi secara keseluruhan, menganalisis dan menyimpulkan informasi tersurat dan tersirat dari berbagai jenis teks fiksi dan non fiksi tertulis atau teks multimodal tentang topik sehari-hari atau isu terkini; menggunakan bahasa Inggris untuk mengungkapkan pendapat dan mempertahankan argumen tentang topik yang dibahas.

Menulis – Mempresentasikan (Writing – Presenting): Mengomunikasikan gagasan dan pengalaman mereka secara tertulis atau multimodal dalam berbagai jenis teks fiksi dan nonfiksi dengan menggunakan berbagai media presentasi (cetak atau digital) untuk mencapai tujuan tertentu dengan struktur teks dan unsur kebahasaan yang tepat; mengungkapkan pendapat dan mempertahankan argumen tentang topik sehari-hari atau isu terkini.

✧ **Tujuan Pembelajaran (Fokus ATP Pertemuan 2)**

1. Peserta didik mampu **menggunakan** kalimat ungkapan *expressions for discussion* untuk mengungkapkan pendapat dan mempertahankan argumen (*defending argument, making comparison, interrupting, drawing conclusion*) berdasarkan analisis teks/isu kontekstual kejuruan secara logis dan santun.
2. Peserta didik mampu **menulis** dialog singkat menggunakan ungkapan *expression for discussion* dengan memperhatikan dan menggunakan unsur kebahasaan, struktur teks yang runtut, dan tema kejuruan/dunia kerja yang tepat.

- **Materi Pembelajaran (Pertemuan 2)**

1. Pengertian Lanjutan

Discussion expressions in professional communication involve not only exchanging perspectives, but also comparing alternatives, diplomatically handling disagreements, defending one's professional standpoint with objective evidence, and negotiating a final group consensus.

2. Klasifikasi Ungkapan Lanjutan (*Target Expressions*)

Kategori Fungsi	**Contoh Frasa Baku Bahasa Inggris**	**Konteks Penggunaan**
Polite Interrupting	• *Pardon me, may I come in here?* • *Excuse me for interrupting, but could I clarify something?* • *Do you mind if I add a quick point?*	Digunakan untuk memotong pembicaraan secara diplomatis tanpa menyinggung pembicara.
Drawing Comparison &	• *Similarly to the first option, this method is efficient.*	Digunakan saat menimbang dua pilihan solusi teknis/proyek kejuruan.

Kategori Fungsi	Contoh Frasa Baku Bahasa Inggris	Konteks Penggunaan
Contrast	• *Unlike the previous proposal, this plan requires less budget.* • *Both tools share the same function, but option A is more durable.*	
Defending Arguments & Stance	• *The primary reason I maintain this position is...* • *I respect your concern, but the safety data clearly proves that...* • *We stand by this procedure because it minimizes operational risk.*	Digunakan saat mempertahankan pendapat teknis dengan menyertakan bukti/alasan pendukung.
Summing Up & Making Conclusion	• *To sum up, our main priority for this project is safety.* • *Based on the points we discussed, we can conclude that...* • *To wrap up this deliberation, the final consensus is...*	Digunakan untuk mengakhiri diskusi dan merumuskan kesepakatan bersama.

3. Struktur Teks Dialog Diskusi (*Generic Structure of Discussion Dialogue*)

Initiation (Pembuka Diskusi): Mengenalkan topik/isu yang sedang dihadapi (*"We are here to decide on..."*).

Exchanging & Comparing Perspectives (Pertukaran Gagasan & Komparasi): Menyampaikan opini alternatif dan menimbang kelebihan/kekurangan masing-masing opsi.

Challenging & Defending Arguments (Adu Argumen & Pertahanan Sikap): Menyanggah atau menyela secara santun disertai data pendukung.

Negotiating Consensus & Summing Up (Penarikan Kesimpulan): Merangkum intisari perdebatan dan menyepakati keputusan final.

- **Sumber, Media, dan Bahan Ajar Akurat**

Media Digital & Video Pembelajaran

1. Video Pembelajaran 1 (Authentic Professional Workplace Discussion):

Topik: Simulasi rapat tim kerja dalam memecahkan masalah proyek dan mempertahankan argumen secara diplomatis.

Tautan Akses: YouTube - Professional Meeting Discussion & Defending Ideas in English

Video Pembelajaran 2 (Polite Interrupting & Rebuttals):

Topik: Tata cara menyela dan memberikan sanggahan sopan dalam diskusi kelompok formal.

Tautan Akses: YouTube - How to Politely Interrupt and Disagree in English Discussion

2. Media Visual / Grafis

Bagan Infografis C-E-R Method:

Claim (Pernyataan sikap) *Evidence* (Fakta/data teknis pendukung) *Reasoning* (Penjelasan logis menghubungkan bukti dengan klaim).

Workplace Dispute Scenario Cards: Kartu kasus bertema dilema operasional bengkel/lab kerja SMK (pembelian alat, standar K3, pembagian jadwal praktikum industri).

3. Model Teks Dialog Autentik (Konteks SMK)

Setting: *Ruang Rapat Tim Proyek SMK. Tiga orang siswa (Rian, Maya, dan Dimas) sedang mendiskusikan pemilihan vendor bahan baku untuk ujian kompetensi kejuruan.*

Rian (Initiator): *"Good afternoon, team. We need to decide which material supplier we should choose for our upcoming competency assessment project. From my point of view, Supplier A is the best choice because their delivery time is very fast."*

Maya (Comparing): *"I see what you mean, Rian. However, unlike Supplier A, Supplier B offers certified high-grade materials at a lower cost. In comparison, Supplier B provides better overall value for our tight student budget."*

Rian (Defending): *"I understand your financial concern, Maya, but the main reason I stand by Supplier A is reliability. If the materials arrive late, our entire project schedule will be ruined."*

Dimas (Polite Interrupting): *"Pardon me for cutting in, Rian, but might I add an important update? I called Supplier B this morning, and they guarantee a 24-hour express delivery if we order as a school institution."*

Maya (Agreeing): *"That completely changes the situation. With guaranteed speed, Supplier B is clearly the superior option."*

Rian (Conceding): *"That sounds convincing. I agree with your point now, Dimas."*

Dimas (Summing Up & Concluding): *"Excellent. To sum up our discussion, both suppliers are competent, but Supplier B gives us certified quality with guaranteed fast delivery. In conclusion, we unanimously agree to partner with Supplier B. Let us finalize the purchase order."*

✧ **Praktik Pedagogis**

- **Pendekatan:** *Deep Learning (Mindful, Meaningful, Joyful Learning).*
- **Model Pembelajaran:** *Problem-Based Learning* (PBL) dipadukan dengan *Task-Based Language Teaching* (TBLT)[cite:

- **Metode:** Analisis teks multimodal, pembedahan studi kasus, lokakarya penulisan dialog (*guided collaborative writing*), dan simulasi unjuk kerja berbicara (*role-play simulation*).
- **Lingkungan Pembelajaran**

Ruang Fisik: Ruang kelas teori dengan formasi meja bundar/kelompok kerja (*discussion pod*).

Ruang Virtual: Media pemutar video YouTube dan Google Drive / Canva untuk lembar kerja digital

Budaya Belajar: Berkesadaran penuh (*mindful*), berpikir kritis berbasis bukti (*evidence-based*), saling menghargai perbedaan sudut pandang, komunikatif, dan kolaboratif[cite: 1, 7].

Pemanfaatan Digital

Slide presentasi PPT interaktif, video studi kasus YouTube, pemutar audio percakapan, dan lembar kerja berbasis digital/cetak.

PENGALAMAN BELAJAR

✧ **Langkah Pembelajaran (1 Pertemuan x 4 JP = 180 Menit)**

<u>Pendahuluan (20 Menit)</u>

- Guru memberi salam ramah, memimpin doa bersama, dan mengecek kehadiran murid[cite: 1, 7].
- **Mindful Awakening (Teknik STOP):** Guru mengajak murid meletakkan alat tulis, duduk tegak dan rileks, menarik napas dalam (*breathe in*), mengamati ketenangan pikiran (*observe*), dan siap fokus belajar dengan pikiran jernih (*proceed*).
- **Joyful Warm-Up ("Stand Your Ground - Mini Challenge"):** Guru menampilkan dua gambar alat kerja yang berbeda (Alat Manual vs Alat Otomatis). Murid memilih salah satu sisi ruangan dan memberikan 1 kalimat alasan kuat untuk mempertahankan pilihannya.
- Guru mengaitkan aktivitas tersebut dengan **TP 2.21** (mempertahankan argumen) dan **TP 3.2** (menulis dialog diskusi).
- **Pertanyaan Pemantik:**

"How do you defend your technical idea when a teammate strongly disagrees with you?"

"Why is it important to politely interrupt rather than simply talking over someone during a meeting?"

<u>Kegiatan Inti (145 Menit) – Model: Problem-Based Learning (PBL) & Deep Learning</u>

Fase 1: Orientasi Masalah & Analisis Model Teks (30 Menit) – [Pengalaman: Memahami]

- Murid menyimak video percakapan rapat kerja yang menampilkan perbedaan pandangan tajam antar-staf teknis.
- Murid membaca teks dialog model *"Selecting Material Supplier"* secara saksama (*Mindful Reading*).
- Guru memandu murid menganalisis bagaimana tokoh dalam dialog melakukan:

1. Perbandingan antar-opsi (*drawing comparison*).
2. Pertahanan pendapat dengan data rasional (*defending arguments*).
3. Interupsi diplomatis (*polite interrupting*).
4. Perumusan mufakat akhir (*summing up & conclusion*).

Fase 2: Pengorganisasian Belajar & Bedah Bukti Kasus (30 Menit) – [Pengalaman: Memahami & Mengaplikasi]

- Murid dibagi menjadi kelompok kecil beranggotakan 3–4 orang.
- Guru membagikan lembar kerja **LKPD Pertemuan 2 (Part 1 & Part 2)**.
- Murid secara kritis membedah kasus perbedaan pendapat teknis, mengidentifikasi kelemahan argumen subjektif, dan merekonstruksi kalimat perbandingan serta formula pertahanan argumen berbasis data.
- Guru berkeliling memfasilitasi kelompok yang membutuhkan panduan struktur bahasa

Fase 3: Penyelidikan Mandiri & Workshop Penulisan Dialog (40 Menit) – [Pengalaman: Mengaplikasi (TP 3.2)]

- Setiap kelompok memilih satu kartu skenario dilema kejuruan SMK yang disediakan guru (misalnya: *Dilema Penerapan SOP Keselamatan Kerja Baru vs. Target Kecepatan Produksi Bengkel*).
- Kelompok merancang alur naskah dialog diskusi singkat (12–16 baris percakapan) pada **LKPD Part 3 (Task 3.1)**.
- Ketentuan naskah dialog:

1. Wajib memuat struktur lengkap: Pembuka, Komparasi Solusi, Interupsi Sopan, Pertahanan Argumen Berbasis Fakta, dan Kesimpulan Akhir (*Summing Up*).
2. Memperhatikan tanda baca, ejaan, dan variasi frasa diskusi baku bahasa Inggris.

Fase 4: Simulasi Unjuk Kerja & Mempertahankan Argumen (35 Menit) – [Pengalaman: Mengaplikasi & Mengevaluasi (TP 2.21)]

- **Aktivitas "Workplace Meeting Simulation":** Setiap kelompok melakukan simulasi peran (*role-play*) memperagakan naskah dialog diskusi yang telah mereka tulis di depan kelas.
- Anggota kelompok saling merespons secara spontan untuk menunjukkan kemampuan mempertahankan argumen teknis (*defending arguments*) saat diuji oleh rekan lawan bicaranya.
- Kelompok pengamat mencatat evaluasi pada lembar penilaian antarteman (*Peer-Assessment Form*).

Fase 5: Evaluasi Pengalaman & Generalisasi (10 Menit) – [Pengalaman: Merefleksi]

- Guru bersama murid mengevaluasi penampilan seluruh kelompok: ketepatan diksi, kesantunan nada suara (*tone of voice*), dan kelogisan bukti pendukung argumen.
- Murid menyimpulkan bahwa mempertahankan pendapat dalam dunia kerja harus berpijak pada data objektif dan etika kesantunan komunikasi, bukan sekadar memaksakan kehendak[cite: 1].

Penutup (15 Menit)

- **Refleksi Berkesadaran (*Mindful 3-2-1 Exit Ticket*):** Murid menuliskan pada lembar refleksi: 3 frasa diskusi baru yang dikuasai, 2 tantangan dalam mempertahankan argumen, dan 1 sikap profesional yang dirasakan meningkat hari ini.
- Guru memberikan umpan balik menyeluruh (*constructive feedback*) atas kualitas tulisan dialog dan performa berbicara murid.
- Guru memberikan apresiasi atas keberanian murid beradu argumen secara santun, dilanjutkan doa penutup dan salam

ASESMEN PEMBELAJARAN

1. Formatif (Assessment as Learning)

Mindful 3-2-1 Metacognitive Log: Lembar refleksi diri harian mengenai kesadaran emosional dan penguasaan teknik beradu argumen.

Peer-Assessment (Two Stars and a Wish): Umpan balik rekan sejawat terhadap penampilan simulasi dialog kelompok lain[cite: 1].

2. Formatif (Assessment for Learning)

Lembar Observasi Guru: Mengamati partisipasi aktif, nalar kritis dalam menyusun argumen, dan etika menyela selama diskusi kelompok berlangsung.

Pengerjaan LKPD Part 1 dan Part 2: Evaluasi ketepatan pemahaman struktur bahasa komparasi dan sanggahan tertulis.

3. Sumatif (Assessment of Learning)

Penilaian Menulis (Writing - TP 3.2): Penilaian produk naskah dialog tertulis pada LKPD Part 3 berdasarkan rubrik analitik penulisan dialog diskusi.

Penilaian Berbicara (Speaking - TP 2.21): Penilaian unjuk kerja simulasi peran dalam menggunakan ungkapan diskusi dan mempertahankan argumen di depan kelas.

Menyetujui
Waka Kurikulum

Rejang Lebong, 13 Juli 2026
Guru Mata Pelajaran

Nova Susanti, S. Kom., M.TPd
NIP 197711302005022002

Erwin Hatipah, S.Pd
NIP197702132008042001

Mengetahui
Kepala SMKN 3 Rejang lebong

Budi Setia Edy, S.Pd
Pembina TK I (IV/b)
NIP 196702212006041004

LEMBAR KERJA PESERTA DIDIK (LKPD) – PERTEMUAN 2

ENGLISH FOR VOCATIONAL WORKPLACE: ADVANCED EXPRESSIONS FOR DISCUSSION

Focus Targets: *Defending Arguments (TP 2.21), Comparing, Concluding, and Writing Dialogue (TP 3.2)*

Identitas Lembar Kerja	**Informasi Pengisian**
Student Name	_____
Class / Vocational Major	X - _____
Group Members	1. _____ 2. _____ 3. _____
Date / Score	_____ / _____

A. Learning Objectives

After completing this worksheet, students are able to use expressions for making comparison, politely interrupting, defending arguments, and summing up, as well as collaboratively write and simulate a structured workplace discussion dialogue properly.

PART 1: CONTEXTUAL DISCOURSE ANALYSIS (TINGKAT KESULITAN: MIDDLE - C4)

Task 1.1: Analyzing the Discussion Transcript

Read the vocational dialogue snippet below carefully:

Bagas: *"In my opinion, we should purchase the automated CNC cutting machine. It operates three times faster than our traditional manual cutters."*

Siti: *"I see your point about speed, Bagas. However, **similarly to other high-tech machinery**, it requires extremely expensive routine maintenance. **Unlike manual tools**, if a sensor breaks down, our entire workshop line halts for days."*

Bagas: *"**I respect your concern, but the main reason I defend this investment is** long-term product precision. Manual cutting results in a 12% material waste, whereas automated cutting reduces waste to below 1%."*

Dito: *"**Pardon me for cutting in, Bagas**, but could we consider leasing the machine first? That way, we get high precision while the vendor covers maintenance costs."*

Siti: *"That is a brilliant middle-ground solution!"*

Bagas: *"I fully support that idea."*

Dito: *"**To sum up our discussion**, while purchasing poses financial risks, leasing gives us both speed and safety. **In conclusion**, we agree to submit a leasing proposal to the principal."*

Identify the sentence from the text corresponding to each target discourse function below:

Drawing Comparison / Showing Similarity:

Quote: _____

Drawing Contrast / Showing Difference:

Quote: _____

Defending an Argument with Data:

Quote: _____

Polite Interruption:

Quote: _____

Summing Up & Making Conclusion:

Quote: _____

Task 1.2: Complete the Workplace Dialogue

Fill in the blanks with the most suitable expression from the box below:

Word Bank:

• *Pardon me for interrupting*

• *Unlike the old safety helmet*

• *To conclude our safety meeting*

• *The primary reason I stand by this rule is*

• *Similarly to the workshop protocol*

1. Instructor A: *"Students often complain about wearing thick leather aprons during hot days."*

2. Instructor B: *"I know it is warm, but _____ that it prevents second-degree spark burns."*
3. Fajar: *"This new auto-darkening welding helmet is quite light."*
4. Bayu: *"Yes, _____, this model protects our eyes within milliseconds without manual lifting."*
5. Technician 1: *"We must inspect all circuit breakers before 5 PM today."*

6. Technician 2: *"_____, may I ask if the main voltage is already shut down?"*
7. Foreman: *"We have evaluated the safety hazards, the emergency protocols, and the fire extinguisher locations. _____, zero accidents must remain our absolute priority."*

PART 2: REBUTTAL & COMPARATIVE FORMULATION

Task 2.1: Defending Arguments Against Flawed Objections (The C-E-R Method)

Read the opposing objection below, then construct a professional spoken defense using the structured guide:

Plaintext
OBJECTION FROM A TEAM MEMBER:
"Why should our vocational workshop spend money buying expensive Personal Protective Equipment (PPE)
like safety goggles and respirators? We have been practicing without them for months, and nothing bad happened!"

[Claim] State your firm professional stance:

Example formula: "While it might seem that we were lucky in the past, I firmly insist that..."

Your Sentence:
_____

[Evidence] Provide factual/technical data:

Cite: Microscopic dust particles cause chronic lung damage over years, and flying sparks cause instant blindness.

Your Sentence:
_____

[Reasoning] Connect evidence to long-term professional safety:

Your Sentence:
_____

Task 2.2: Formulating Comparative Evaluations

Compare Option X (Working independently) and Option Y (Working in an assembly line team) for completing a vocational group project:

1. Write one comparative sentence showing **similarity** (*using: similarly to / both*):
2. Write one co
3. mparative sentence showing **contrast** (*using: unlike / whereas / in contrast to*):

PART 3: COLLABORATIVE DIALOGUE WRITING & ROLE-PLAY

Task 3.1: Write a Structured Discussion Dialogue

In your group of 3 students, choose ONE vocational scenario below and compose a dialogue of 12–16 lines!

Scenario Choice A: Disagreeing on whether to use a cheap local material vs. a high-grade imported material for the final vocational exam product.

Scenario Choice B: Deciding whether to adopt strict digital job-ticketing software vs. traditional paper logs in the school workshop.

Scenario Choice C: Debating overtime extra practice hours in the workshop before an upcoming national vocational skills competition (*LKS*).

OUR GROUP VOCATIONAL DISCUSSION SCRIPT

Topic / Chosen Scenario:
_____

Characters & Roles : Student 1: _____ (Initiator / Defender)
Student 2: _____ (Counter-Perspective / Comparer)
Student 3: _____ (Diplomatic Interrupter / Summarizer)

SCRIPT LINES:

1. Student 1 (Opening & Initial Proposal):
_____

2. Student 2 (Drawing Comparison & Challenging):
_____

3. Student 1 (Defending Argument with Technical Reason):
_____

4. Student 3 (Polite Interruption & Bringing New Evidence):
_____

5. Student 2 (Responding & Re-evaluating Options):
_____

6. Student 1 (Agreeing / Reaching Middle Ground):
_____

7. Student 3 (Summing Up Key Points & Making Final Conclusion):
_____

8. All Members (Closing Consensus Statement):

_____

Task 3.2: Role-Play Simulation Performance

Practice and present your written script in front of the classroom! Ensure every member defends their assigned stance with appropriate intonation, courteous interruptions, and clear articulation.

Rubrik Penilaian Menulis Dialog Singkat (Writing Rubric - TP 3.2)

{Nilai Menulis} =t{Total Skor Diperoleh}}{20}

Aspek Penilaian	**Skor 4 (Sangat Baik)**	**Skor 3 (Baik)**	**Skor 2 (Cukup)**	**Skor 1 (Kurang)**
Kesesuaian Tema & Konteks Kejuruan	Topik sangat kontekstual dengan dunia kerja SMK; alur masalah nyata dan solutif.	Topik sesuai dengan dunia sekolah/kerja, alur masalah cukup jelas.	Topik bersifat umum; konteks masalah kurang tajam.	Topik tidak jelas dan keluar dari konteks diskusi kerja.
Kelengkapan Struktur Diskusi	Memuat ke-4 struktur (Pembuka, Komparasi, Pertahanan Argumen, Kesimpulan) secara lengkap dan runtut.	Memuat 3 struktur diskusi secara jelas dan teratur.	Hanya memuat 2 bagian struktur; alur percakapan melompat-lompat.	Percakapan tidak memiliki alur struktur diskusi yang jelas.
Rentang Frasa Diskusi Baku	Menggunakan minimal 4 jenis variasi frasa diskusi lanjutan secara tepat konteks.	Menggunakan 3 jenis variasi frasa diskusi lanjutan dengan tepat.	Menggunakan 1–2 variasi frasa diskusi, penggunaan masih kaku.	Tidak menggunakan formula frasa diskusi baku bahasa Inggris.
Tata Bahasa (*Grammar & Mechanics*)	Penggunaan *Present Tense*, modal auxiliaries, ejaan, dan tanda baca sangat akurat.	Tata bahasa sebagian besar akurat dengan sedikit kekeliruan minor.	Terdapat beberapa kesalahan tata bahasa yang cukup mengaburkan makna kalimat.	Kesalahan tata bahasa mendominasi dan kalimat sulit dipahami.
Kelogisan Argumen Tertulis	Argumen yang disusun dalam dialog logis, berbasis fakta/alasan teknis yang meyakinkan.	Argumen cukup masuk akal dengan alasan pendukung umum.	Argumen bersifat asumsi sepihak tanpa alasan pendukung yang jelas.	Percakapan tidak menunjukkan adanya proses adu argumen logis.

Rubrik Penilaian Berbicara & Mempertahankan Argumen (Speaking Rubric - TP 2.21)

Aspek Penilaian	Skor 4 (Sangat Baik)	Skor 3 (Baik)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Kurang)
Kemampuan Mempertahankan Argumen	Mampu mempertahankan sikap teknis dengan tenang, logis, dan menyertakan bukti kuat (*Claim-Evidence-Reasoning*).	Mampu mempertahankan pendapat dengan alasan yang masuk akal.	Berusaha mempertahankan pendapat namun argumen rapuh/mudah goyah.	Menyerah tanpa argumen atau memaksakan pendapat tanpa alasan logis.
Kesantunan Selaan (*Tactful Interruption*)	Menyela pembicaraan rekan secara sangat santun, intonasi tenang, dan menunggu jeda yang tepat.	Menyela secara sopan menggunakan frasa pembuka baku.	Menyela terburu-buru tanpa frasa permisi, namun tidak bersikap kasar.	Memotong pembicaraan rekan secara agresif atau berteriak.
Kelancaran & Pelafalan (*Fluency & Pronunciation*)	Percakapan mengalir lancar tanpa jeda canggung; pelafalan istilah teknis sangat jelas.	Cukup lancar dengan sedikit keraguan; artikulasi kata dapat dimengerti.	Sering berhenti lama (*hesitant*); pelafalan beberapa kata kunci keliru.	Sangat terbata-bata sehingga alur percakapan terputus total.
Bahasa Tubuh & Rasa Percaya Diri	Kontak mata sangat baik, postur tegak rileks (*mindful posture*), gestur mendukung pesan.	Kontak mata terjaga, percaya diri dan tidak gugup.	Kontak mata minim; bergantung penuh membaca teks naskah.	Sangat gugup, membaca tanpa intonasi, tidak menghiraukan lawan bicara.
Dinamika Kolaborasi Tim	Saling mendukung antar-anggota peran, pembagian porsi berbicara adil dan seimbang.	Pembagian peran terjalin baik, seluruh anggota aktif berbicara.	Satu anggota mendominasi; anggota lain pasif dalam peran.	Tidak ada kekompakan; simulasi percakapan berjalan kaku dan terpisah-pisah.

KUNCI JAWABAN & PEDOMAN PENSKORAN LKPD

1. Kunci Jawaban LKPD Pertemuan 2

Part 1

Task 1.1:

Drawing Comparison: "...similarly to other high-tech machinery, it requires extremely expensive routine maintenance."

Drawing Contrast: "Unlike manual tools, if a sensor breaks down, our entire workshop line halts for days."

Defending Argument: "I respect your concern, but the main reason I defend this investment is long-term product precision. Manual cutting results in a 12% material waste, whereas automated cutting reduces waste to below 1%."

Polite Interruption: "Pardon me for cutting in, Bagas, but could we consider leasing the machine first?"

Summing Up & Conclusion: "To sum up our discussion, while purchasing poses financial risks, leasing gives us both speed and safety. In conclusion, we agree to submit a leasing proposal to the principal."

Task 1.2:

The primary reason I stand by this rule is

Unlike the old safety helmet

Pardon me for interrupting

To conclude our safety meeting

Part 2

Task 2.1 (Model Answer):

- *Claim:* While it might seem we were fortunate in the past, I firmly defend our mandatory PPE policy without exception.
- *Evidence:* Medical evidence proves that inhaling toxic fumes and microscopic metal dust creates irreversible lung scarring, and unshielded ultraviolet rays cause corneal burns within seconds.
- *Reasoning:* Therefore, skipping safety gear to save money or gain comfort is an unacceptable gamble with our lifelong health and careers[cite: 1].

Task 2.2 (Model Answer):

- *Similarity:* Similarly to working independently, collaborating in an assembly line requires strict adherence to precision and time management.
- *Contrast:* Unlike independent tasks where you control every step alone, assembly line projects demand continuous verbal coordination and shared responsibility with team members.

Part 3

Dinilai menggunakan **Rubrik Penilaian Menulis Dialog (TP 3.2)** dan **Rubrik Penilaian Unjuk Kerja Berbicara / Mempertahankan Argumen (TP 2.21)**.

2. Pedoman Penskoran LKPD

{Nilai Akhir LKPD} = Skor Part 1 (Maks. 30)} + {Skor Part 2 (Maks. 30)} + Skor Part 3 (Maks. 40)} = 100

Konversi Predikat:

90 – 100: Sangat Mahir (*Exceeds Mastery Standards*)

75 – 89: Mahir (*Meets Mastery Standards - Tuntas*)

65 – 74: Cukup Berkembang (*Approaching Standards - Perlu Latihan*)

< 65: Memerlukan Bimbingan Remedial (*Remedial Required*)